



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
DE MADRID

**Máster Universitario en Investigación de Dirección de
Empresas, Marketing y Contabilidad**
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Campus de Somosaguas
28223 - MADRID

ACTA COMISIÓN CALIDAD N° 20

Se convoca reunión para el martes 16 de noviembre de 2021 a las 11:30 horas, de forma virtual, a través de la herramienta Google Meet, con el siguiente Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior.
2. Propuesta y aprobación, si procede, del cambio de miembro externo de la Comisión de Calidad.
3. Informe del coordinador.
4. Aprobación, si procede, de la memoria de seguimiento del curso 2020-21.
5. Ruegos y Preguntas.

Asisten:

Emilio Álvarez Suescun, Mario Arias Oliva, Jhannet Pamela Pacheco Quispe, Marta Fossas Olalla, Eduardo García Gérboles, Javier Paniagua López, Carlos Rivero Rodríguez e Isabel Sánchez Quirós. Excusan su asistencia Paloma I. Martínez Alós y M^a Teresa Méndez Picazo.

Punto 1.- Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior.

Se aprueba el acta por unanimidad.

Punto 2.- Propuesta y aprobación, si procede, del cambio de miembro externo de la Comisión de Calidad.

El coordinador agradece a Javier Paniagua su disponibilidad para formar parte de la Comisión durante el tiempo que ha estado. Asimismo, hace una justificación de la idoneidad de Marcial López Pastor como miembro externo.

Se aprueba el cambio por unanimidad.

Punto 3.- Informe del coordinador.

El coordinador informa del acto de inauguración que tuvo lugar el 27 de septiembre, en el que intervino el Prof. Orlando Lima Rua, del Politécnico de Oporto, impartiendo una conferencia titulada “Open innovation en investigación de empresas”.

El coordinador comenta que se ha consultado sobre la posible tramitación urgente de la modificación de la Memoria verificada del máster, para incluir la modalidad de enseñanza a distancia síncrona, pero todavía se está pendiente de respuesta.

Se informa a la Comisión de que el número de matriculaciones ha aumentado ligeramente, pero todavía sigue siendo bajo, a pesar de los esfuerzos realizados.

Punto 4.- Aprobación, si procede, de la Memoria de Seguimiento del curso 2020-21.

El coordinador comienza su intervención agradeciendo a la Vicedecana de Calidad su apoyo en la elaboración de la memoria y manifestando su queja por la forma en la que la universidad presenta la información para elaborar la memoria.

El coordinador comenta los principales aspectos de la Memoria de seguimiento (se adjunta documento). En cuanto al profesorado, aumenta el número de sexenios relativos, pues, aunque hay siete profesores menos, sólo contamos con un sexenio menos que el curso anterior. En Docencia, aumenta la tasa de participación, aunque cae la tasa de evaluación por no llegar al mínimo de alumnos para ser evaluados de las asignaturas del máster.

Continúa su exposición resumiendo los principales indicadores de resultados. Mejoran los indicadores académicos, excepto el de cobertura, de graduación y de eficiencia. Esto se explica principalmente por dos cuestiones:

a) Número de matriculados es muy bajo:

	2020-21			
Convocatorias	Preinscritos	Aceptados	Matriculados inicio	Matriculados final
1. Febrero	103	11	3	1
2. Mayo	108	19	9	7
3. Septiembre	30	7	3	3
Total	241	37 (15,35%)	15 (40,54%)	11 (29,73%)

b) Ha mejorado la tasa de defensa de TFM:

	Matriculados	Presentados	%	Aprobados	%
--	---------------------	--------------------	----------	------------------	----------

2017-18	37	21	56,7	17	45,9
2018-19	34	26	76,5	22	47,1
2019-20	25	11	44	11	44
2020-21:	19	10	52,6	10	52,6
- 3ª y 4ª matrícula	4	2	50	2	50
- 2ª matrícula	7	3	42,8	3	42,8
- 1ª matrícula	8	5	62,5	5	62,5

El coordinador continúa comentando otros indicadores de resultados. La satisfacción de profesores se mantiene muy alta (8,6) y la de alumnos (8,8) ha aumentado significativamente (cerca de un 20% respecto del curso anterior). Las respuestas de profesores se mantienen bajas (11), a pesar de los esfuerzos desde la coordinación del máster para incentivar la participación.

En lo que respecta a los egresados, seguimos sin tener datos de su satisfacción, aunque se ha actualizado la base de datos, incluyendo algunos datos académicos y de investigación. El coordinador informa que un quinto de los nuevos doctorandos en ADE son egresados del Máster y que, desde 2016-17 a 2019-20, el 50% de las tesis leídas en nuestras áreas son antiguos alumnos (los datos para 2020-21 no están procesados). Asimismo, también son egresados los dos alumnos que han obtenido el Premio Extraordinario de Doctorado de la Facultad en los dos cursos previos.

Finalmente, el coordinador resume el plan de actuación planteado. En primer lugar, plantea la necesidad de hacer un Modifica que incluya la modalidad de enseñanza a distancia síncrona (en streaming). En segundo lugar, comenta las acciones de promoción que se han pensado, entre las que destaca la realización de una campaña de marketing online (que tendría que ser con fondos del Departamento, pues el Máster no tiene asignado presupuesto), reunión con alumnos de grado para informarles, emailing a universidades latinoamericanas y presentar un curso de introducción a la investigación en la Escuela Complutense de Verano. Asimismo, se piensa potenciar el contacto con los egresados a través de una encuesta de satisfacción y de redes sociales, como LinkedIn. En cuanto a los TFM, se va a continuar con la coordinación con los profesores para seguir mejorando la tasa de defensa.

A continuación, se abre un debate. El Decano interviene para agradecer el trabajo del coordinador y la Vicedecana. Dice que el problema con los datos es algo común y que se transmite a la Oficina de Calidad, pero explica que es debido a la complejidad de incorporar los datos de tantas titulaciones como tiene la UCM.

Eduardo García comenta que, con independencia del resto de iniciativas que se adoptan, hay que apostar por la modalidad del streaming, y pregunta por qué está parado el Modifica en la Fundación Madri+d. También destaca la alta satisfacción de estudiantes y profesores. El coordinador explica que el problema se ha debido a un cambio en la legislación, el Real Decreto de regulación de universidades.

El Decano destaca la importancia que puede tener la docencia en streaming para el Máster y comenta casos de universidades con iniciativas online, destacando también los inconvenientes que puede conllevar el streaming. Explica a la Comisión la problemática surgida a raíz del cambio legislativo.

Mario Arias reitera la idoneidad del proceso de selección, que lleva a ratios de satisfacción muy elevados y destaca también la importancia de la enseñanza en streaming para el Máster.

Finalmente, se da por aprobada la Memoria de seguimiento, donde se recogen las aportaciones realizadas por los miembros de la Comisión.

Punto 4.- Ruegos y Preguntas.

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:30 horas, de lo que en mi calidad de Secretario dejo constancia por escrito mediante mi firma y el visto bueno del Presidente de la Comisión de Calidad,

EL SECRETARIO
DE LA COMISIÓN

Vº Bº EL PRESIDENTE
DE LA COMISIÓN

Fdo.: Emilio Álvarez Suescun

Fdo.: Carlos Rivero Rodríguez